

公表

事業所における自己評価総括表

○事業所名	りあん目尾教室（放課後デイ）		
○保護者評価実施期間	令和8年2月2日		～ 令和8年2月20日
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	15名	(回答者数) 10名(18番～1名未回答の為9名となる)
○従業者評価実施期間	令和8年2月2日		～ 令和8年2月20日
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	4名	(回答者数) 4名
○事業者向け自己評価表作成日	令和8年3月17日		

○分析結果

	事業所の強み（※）だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	教室の特徴として掲げている「自律(自立)」を生かして、目尾教室ならではの出来る支援プログラムを取り入れている。	「ライフスキルトレーニング」という活動を取り入れており、初歩的な家庭でもできるような洗濯物たたみや整理整頓などから、災害時や外出時困ったとき活用できるように公衆電話のかけ方や缶詰の開け方、備蓄品がどれくらい必要なのかを子どもたち同士で話し合い発表する、実際に買い物に行くなどを行っている。	ケータイが普及した便利な今の時代で、触れることがなくなった実は便利なものや、困ったときに子どもたちが活用できるように実践など、様々な知識を取り入れられるように今後も積極的に活動に取り入れていく。
2	全児童が楽しいと思えるような職員と児童との関係性を築き、安心できる環境を作っている。	何かあった時やいつもと違う様子を感じた際には、クールダウンの部屋や車内で児童が話しやすい環境を作り、傾聴したり、保護者との情報共有を行いながら、その都度必要であれば対応方法を変えるなどサポートをしている。また、ルールを守る事を前提として、その中でメリハリをつけながら職員も一緒に遊んだり楽しんだりしている。	ルールを守りながら自主性を尊重し、「楽しい」「りあんに行きたい」という気持ちを作っていけるように、今の取り組みを継続していく。
3	職員それぞれの得意・不得意を補い合い、楽しい・働きたいと思える関係性・環境を作っている。	仕事の偏りが無いことを前提として、苦手な事を無理にさせるのではなく、得意な人がする。威圧感を与えない。メリハリをつけながら、たわいもない話をする場も作っている。責任を一人に押し付けない。みんなで一緒に考える。	もっと職員が気持ちよく過ごせる環境を作る為に、一度立ち止まって職員の状況や様子を確認する。仕事の偏りが無いかなどを確認し、仕事量の分散を行う。威圧感を与えず、かつどんな職員でも管理者としての言葉を受け止めてもらえるように管理者としての仕事をこなし、有言実行を行う。

	事業所の弱み（※）だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	取り組んでいることが保護者に認識されていないことが多い。	LINE等でお知らせをしているが、あまり印象に残されていない。	LINEやhugと一緒に通信やプリントなどでもお知らせをし、認知を深めていく。また、送迎時にもお伝えをする。
2	地域の子どもや他事業所との交流がない。	交流の仕方、つながりの作り方が分かっていない。	日程や時間が合えば、地域の集まりなどに参加し、つながりを作る。
3			

公表

保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名		公表日 令和8年 4月 20日					
りあん目尾教室（放デイ）		保護者数	提出数	回収率	利用児童数	回収数 10枚	
		13名	10名	76.9%	15名(うち兄妹児2名)		
	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応
環境・ 体制 整備	1	子どもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。	9			1	今後、通信にてお知らせしていく。また、教室内に保護者が入ることがほとんどないため、今後親子活動などで教室内を見てもらう機会を作る。
	2	職員の配置数は適切であると思いますか。	8			2	通信にて職員の紹介なども行っていく。
	3	生活空間は、子どもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。	8			2	見学の際にはお伝えしているが、既存のご家庭には見てもらったりお伝えしたりする機会があまりないため、通信などを使ってお伝えしていく。
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、子ども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。	10				
適切 な 支 援 の 提 供	5	子どものことを十分に理解し、子どもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。	10				
	6	事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか。	9			1	
	7	子どものことを十分理解し、子どもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、放課後等デイサービス計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	10				
	8	放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」で示す支援内容から子どもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	9			1	
	9	放課後等デイサービス計画に沿った支援が行われていると思いますか。	8			2	
	10	事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。	9			1	
	11	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他の子どもと活動する機会がありますか。	4	1	2	3	他教室との交流はあるが、他事業所との交流などは実際にはないため、横のつながりを作りながら交流の場を設けていきたい。
保 護 者 へ の 説 明 等	12	事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	10				
	13	「放課後等デイサービス計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	10				
	14	事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。	6	1		3	
	15	日頃から子どもの状況を保護者と伝え合い、子どもの健康や発達の状態について共通理解ができていると思いますか。	10				
	16	定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	10				
	17	事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	9			1	
18	父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいへの支援がされていますか。	5		1	3	(18~29まで未回答者1名あり) 昨年、親子スポーツ大会を開催し、その際に全ご家庭に呼びかけの連絡をしていたが、実際に参加のご家庭も少なく、認知もされていなかったと感じる結果であった為、今後は通信や送迎時にもお声がけて周知していく。	

	19	子どもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、子どもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	9				
	20	子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	9				
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信されていますか。	8			1	
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	9				
非常時等の対応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。	7			2	
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。	6	1		2	hugでは避難訓練や災害時に備えての活動をしていることを積極的に発信しているが、hugを見ていないご家庭もある為、送迎時でのお伝えや通信を使ってアピールをしていく。
	25	事業所より、子どもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。	7			2	通信にて教室内での研修を行った際の様子も乗せてアピールする。
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。	8			1	
満足度	27	子どもは安心感をもって通所していますか。	9				
	28	子どもは通所を楽しみにしていますか。	8	1			全てのお子さんが楽しみになるような事業所作りをしていく。
	29	事業所の支援に満足していますか。	9				

公表

事業所における自己評価結果

事業所名	りあん目尾教室（放デイ）		職員数	4名	提出者数	4名	提出率	100%	公表日	令和8年 4月 20日
	チェック項目	はい	いいえ	工夫している点		課題や改善すべき点				
環境・体制整備	1	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	4		部屋のレイアウトを不定期に変えていき、児童が広々と使えるようにしている。棚を分解して机として利用したり。					
	2	利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	4							
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	4		活動の終了時刻を明確に示している。スケジュール表や減っていく時間が分かりやすいタイマーを使っている。					
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、こども達の活動に合わせた空間となっているか。	4							
	5	必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	4							
業務改善	6	業務改善を進めるためのPDCA サイクル（目標設定と振り返り）に、広く職員が参画しているか。	4		その都度、職員間でふりかえり等を行うから。					
	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	4							
	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	4							
	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	4							
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	4							
適切な支援	11	適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	4		HPIにて公表済み。					
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか。	4							
	13	放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	4							
	14	放課後等デイサービス計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	4							
	15	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	4							
	16	放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	4							
	17	活動プログラムの立案をチームで行っているか。	4		職員の意見を統合している。					

援 の 提 供	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	4			
	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせ放課後等デイサービス計画を作成し、支援が行われているか。	4			
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	4			
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	4			
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	4			
	23	定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	4			
	24	放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複数組み合わせさせて支援を行っているか。	4			
	25	こどもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自己決定をする力を育てるための支援を行っているか。	4			
関 係 機 関 や 保 護 者 と の 連 携	26	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	4			
	27	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	4			
	28	学校との情報共有（年間計画・行事予定等の交換、こどもの下校時刻の確認等）、連絡調整（送迎時の対応、トラブル発生時の連絡）を適切に行っているか。	4			
	29	就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。	4			
	30	学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供する等しているか。	4			該当児童がいないため。 学校卒業者がいない。
	31	地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じてスーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。	1	3		
	32	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会があるか。		4		
	33	（自立支援）協議会等へ積極的に参加しているか。	4			
	34	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	4			
	35	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム（ペアレント・トレーニング等）や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	4			
	36	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	4			
	37	放課後等デイサービス提供を作成する際には、こどもや保護者の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	4			
	38	「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。	4			

保護者への説明等	39	家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	4			
	40	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。	4			
	41	子どもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、子どもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	4			
	42	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報を子どもや保護者に対して発信しているか。	4			hug、インスタなどを活用し、情報を発信している。
	43	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	4			
	44	障害のある子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	4			
	45	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	2	2		
非常時等の対応	46	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	4			
	47	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	4			
	48	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等の子どもの状況を確認しているか。	4			
	49	食物アレルギーのある子どもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	4			
	50	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	4			
	51	子どもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	4			
	52	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	4			
	53	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	4			
54	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか。	4				